



UNIVERSITÀ
POLITECNICA
DELLE MARCHE

phyt
WEB

NOVITÀ NEL FLOROVIVAISMO
Focus su *Popillia japonica* e
strumenti a supporto dell'Export

WEBINAR FORMATIVO
13 LUGLIO 2023 | ORE 10.30

Un progetto di:



In collaborazione con:



Con il patrocinio di:



La protezione delle piante, fra complessità di gestione delle avversità ed evoluzione normativa

Gianfranco Romanazzi

*Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari ed
Ambientali, Università Politecnica delle Marche,
Ancona - E-mail: g.romanazzi@univpm.it*

 **GianfRomanazzi**

 www.aipp.it

 [Associazione Italiana Protezione Piante](https://www.facebook.com/AssociazioneItalianaProtezionePiante)

 [AIPPAssociazione Italiana Protezione Piante](https://www.linkedin.com/company/AIPPAssociazioneItalianaProtezionePiante)

 [Aipp1992](https://twitter.com/Aipp1992)

 [aipp_protezione_piante](https://www.instagram.com/aipp_protezione_piante)

 [Associazione Italiana Protezione Piante](https://www.youtube.com/AssociazioneItalianaProtezionePiante)



ASSOCIAZIONE ITALIANA PER LA PROTEZIONE DELLE PIANTE

I Nostri Social



NEWS

Resta sempre aggiornato sulle ultime novità dell'AIPP



Associazione Italiana per la Protezione delle Pianta



PREMIO DI DOTTORATO AIPP - GIORNATE FITOPATOLOGICHE

Bando di concorso

Art. 1 - Oggetto del bando
L'Associazione Italiana per la Protezione delle Pianta (AIPP) e le Giornate Fitopatologiche (GF), nell'ambito delle proprie iniziative di promozione e sviluppo delle conoscenze, bandiscono una selezione pubblica per il conferimento di tre premi per le migliori tesi di dottorato di ricerca nel settore della protezione sostenibile delle colture.

Art. 2 - Il Premio
Ciascun Premio consiste in Euro 1.000 (mille) e verrà assegnato nel corso di un evento che si terrà nel corso del 2023.

Art. 3 - Requisiti per l'ammissione
L'iniziativa è rivolta ai laureati con età inferiore ai 35 anni alla scadenza del bando di qualsiasi nazionalità che abbiano conseguito il titolo di dottore di ricerca presso un Ateneo italiano a partire dal mese di aprile 2021. Fino alla data di scadenza del presente bando, discutendo una tesi di dottorato di ricerca che porti un contributo originale ed innovativo nel campo della protezione sostenibile delle colture.

Art. 4 - Domanda e termini di presentazione
La domanda di partecipazione alla selezione indirizzata al Presidente della AIPP dovrà pervenire



29 Giugno 2023

RESOCONTO INCONTRO "RECRUDESCENZA DELLE INFEZIONI DI PERONOSPORA NEL 2023: POSSIBILI CAUSE E STRATEGIE DI GESTIONE"

ISTITUTO TECNICO AGRARIO MARCHE **UNIVERSITÀ POLITECNICA DELLE MARCHE** **amap**

difendersi dalla Flavescenza dorata della vite

Gian Luca GREGORI - Maggior Rettore dell'Università Politecnica delle Marche
Natalia G. FERRA - Presidente della Sezione Centro-Est del Consorzio
Marco ROTONI - Presidente AM-SP - Agraria Marche - Agraria Pesca - Regione Marche
Maria Rita SALERNO - Presidente Regionale del Consiglio dell'Ordine dei Dottori Agronomi e dei Dottori Forestali
Stefano BARTOLUCCI - Presidente Regionale del Collegio Nazionale dei Periti Agrari e dei Periti Agrari Laureati
Franco VOLPE - Consigliere del Collegio Nazionale degli Agronomi e degli Agronomi Laureati
Davide NEH - Direttore del Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Ambientali
Piero CRAVEDI - Accademia dei Geografi, Università Cattolica del Sacro Cuore - Piacenza

Gianfranco ROMANAZZI - La Flavescenza dorata della vite, Dip. DSA, UNI-PM
Paola RIOLO - Saphinus: il nuovo ruolo epifitologico e monovettore, DSA, UNI-PM
Andrea BORDONI - Aspetti normativi e finanziari, Divisione Gestione, AM-SP, Regione Marche

Maria A. SCOTILLO - Responsabile Ufficio Tutela Fitosanitaria
Paolo SOLMI - Settore Fitosanitario e Difesa delle Produzioni
Sandro NARDI - Responsabile del Centro Operativo Fitosanitari, AM-SP
Luca CROTTI - Servizio Fitosanitario Regionale dell'Università

LINK PER IL COLLABORANDO

28 Giugno 2023

Convegno: "COME DIFENDERSI DALLA FLAVESCEZZA DORATA DELLA VITE"

Concorso Tesi di dottorato (scadenza 30 settembre)

Bilanci fitosanitari

www.aipp.it

Nel 2015 le Nazioni Unite hanno adottato gli obiettivi per lo sviluppo sostenibile (Sustainable Development Goals, SDGs)

OBIETTIVI PER LO SVILUPPO SOSTENIBILE

1 SCONFIGGERE LA POVERTÀ



2 SCONFIGGERE LA FAME



3 SALUTE E BENESSERE



4 ISTRUZIONE DI QUALITÀ



5 PARITÀ DI GENERE



6 ACQUA PULITA E SERVIZI IGIENICO-SANITARI



7 ENERGIA PULITA E ACCESSIBILE



8 LAVORO DIGNITOSO E CRESCITA ECONOMICA



9 IMPRESE, INNOVAZIONE E INFRASTRUTTURE



10 RIDURRE LE DISUGUAGLIANZE



11 CITTÀ E COMUNITÀ SOSTENIBILI



12 CONSUMO E PRODUZIONE RESPONSABILI



13 LOTTA CONTRO IL CAMBIAMENTO CLIMATICO



14 VITA SOTT'ACQUA



15 VITA SULLA TERRA



16 PACE, GIUSTIZIA E ISTITUZIONI SOLIDE



17 PARTNERSHIP PER GLI OBIETTIVI



 **OBIETTIVI PER LO SVILUPPO SOSTENIBILE**



Farm to Fork Strategy

For a fair, healthy and
environmentally-friendly
food system

#EUGreenDeal

ENTRO IL 2030:

**25% della superficie
europea ad agricoltura
biologica**

**Dimezzamento degli
sprechi
(piante nei supermercati)**

**Dimezzamento dell'uso
dei prodotti fitosanitari**

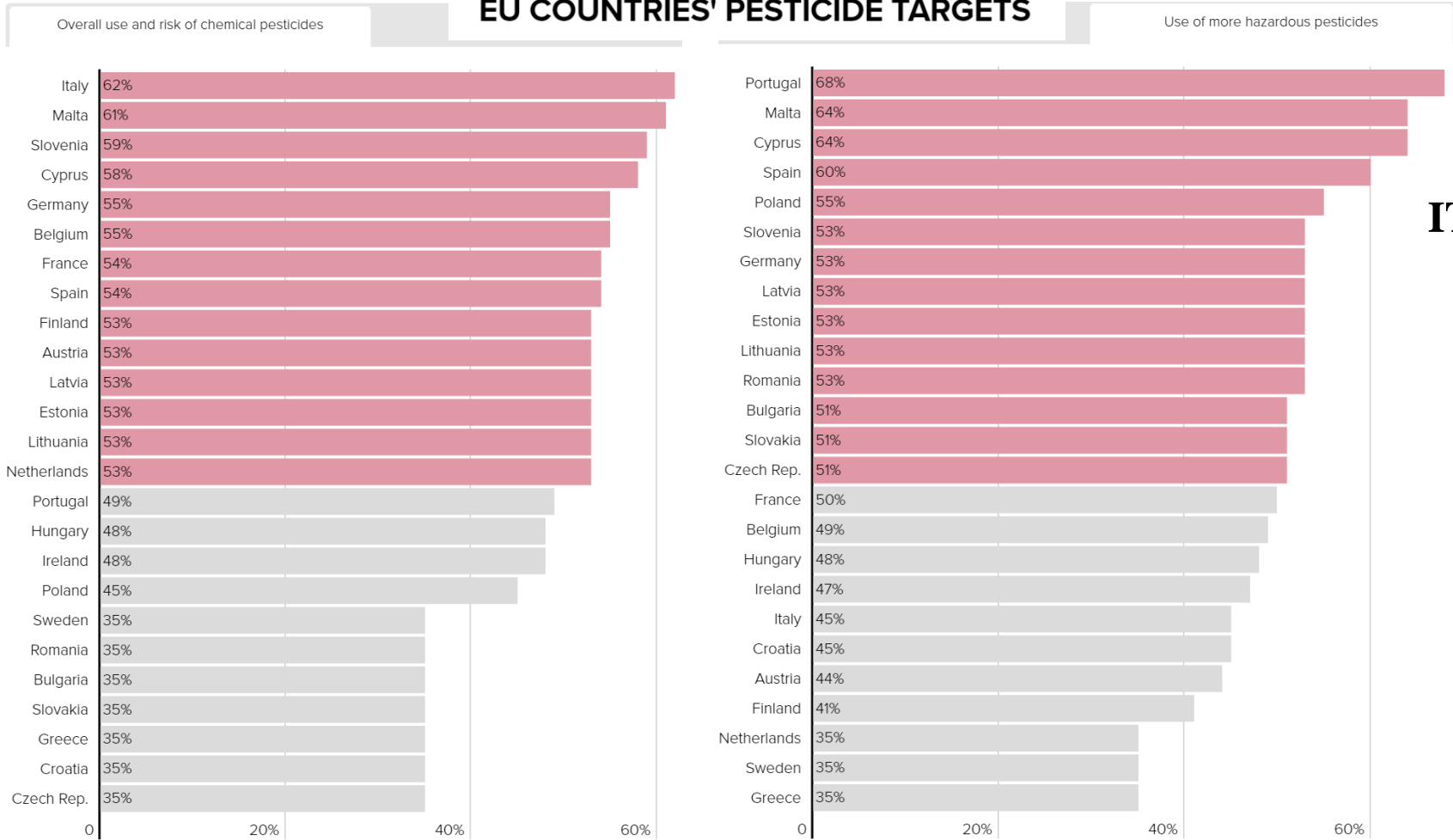
Brussels braces for 'acrimonious' fight over reducing pesticides

The EU executive's plan to slash agricultural use is turning toxic.

REGOLAMENTO DEL PARLAMENTO EUROPEO E DEL CONSIGLIO

sull'uso sostenibile dei prodotti fitosanitari e che modifica il regolamento (UE) 2021/2115

EU COUNTRIES' PESTICIDE TARGETS





Ancona, 12 dicembre 2022

Al Presidente della Commissione Europea
Al Presidente del Parlamento Europeo
Al Presidente del Consiglio Europeo
Al Ministro dell'Agricoltura, della Sovranità
Alimentare e delle Foreste
Al Ministro della Salute
Al Ministro dell'Ambiente e della Sicurezza
Energetica
Agli Assessori Regionali all'Agricoltura

Documento AIPP sulla proposta di Regolamento sull'uso sostenibile dei prodotti fitosanitari

La proposta di Regolamento sull'uso sostenibile dei prodotti fitosanitari (Regolamento del Parlamento europeo e del Consiglio relativo all'uso sostenibile dei prodotti fitosanitari e recante modifica del Regolamento UE 2021/2115) prevede una serie di misure che vogliono perseguire alcuni degli obiettivi della Strategia *Farm to Fork* dell'*European Green Deal*, fra i quali l'incremento delle superfici a biologico al 25% della superficie agricola utilizzata (SAU), il dimezzamento degli sprechi, fra cui quelli di prodotti ortofrutticoli, ed il dimezzamento dell'uso dei prodotti fitosanitari entro il 2030.

Tra queste misure, pur funzionali ad obiettivi meritori, quella relativa alla riduzione del 50% dell'utilizzo dei prodotti fitosanitari rischia però di creare notevoli difficoltà al settore agricolo di diversi Paesi europei, tra cui l'Italia. Gli agricoltori applicano i prodotti fitosanitari per proteggere le piante da patogeni e fitofagi, che in assenza di trattamenti comporterebbero forti perdite di produzione. Nel nostro Paese, tecniche di produzione integrata a basso impatto ambientale sono state messe a punto già a partire dagli anni '80 ed applicate su larga scala attraverso i "Disciplinari di produzione integrata" regionali sino a giungere, in tempi più recenti, a un sistema di certificazione nazionale (SQNPI). Ciò ha consentito, tra l'altro, un significativo miglioramento delle strategie di protezione delle piante, sia nell'utilizzo delle sostanze attive dei prodotti fitosanitari, sia nella attuazione di più innovative strategie e sistemi di difesa che hanno portato ad una diminuzione certificata nell'utilizzo dei prodotti fitosanitari. Ulteriori, generalizzate e indiscriminate misure per la

Premesso che i prodotti fitosanitari, al pari dei "farmaci" in medicina umana ed animale, sono strumenti indispensabili e imprescindibili per curare la salute delle piante e consentire produzioni agricole salubri, di buona qualità e sostenibili economicamente, socialmente e per l'ambiente, *si chiede di:*

1. Realizzare, preliminarmente alla redazione di uno strumento giuridico vincolante come il Regolamento, un'accurata analisi di scenario che valuti l'impatto delle norme proposte per la sostenibilità dell'uso dei prodotti fitosanitari sulle produzioni del comparto agricolo nei singoli Stati membri, tenendo conto della disponibilità e dei livelli di efficacia degli strumenti alternativi di gestione delle avversità;
2. Riconsiderare i limiti quantitativi di riduzione dell'uso di prodotti fitosanitari, subordinandoli ad una valutazione degli impatti sulle diverse filiere, evitando di considerare algoritmi che non tengono in debita considerazione la variabilità fra le diverse situazioni ambientali e colturali;
3. Agevolare la registrazione dei prodotti fitosanitari per le colture minori, al fine di limitare gli usi eccezionali, che hanno un coefficiente elevato (valore dell'HR1 pari a 64) ai fini della determinazione delle quantità applicate;
4. Promuovere l'attivazione e la diffusione della figura del Consulente fitosanitario, limitando gli aspetti burocratici a vantaggio di quelli applicativi, per favorire l'adozione delle più sostenibili e aggiornate strategie di protezione;
5. Riconsiderare il divieto dei trattamenti preventivi, che per alcune avversità biotiche (ad es. malattie fungine e batteriche), rappresentano spesso la più razionale strategia di protezione integrata (prevenire è meglio che curare), perché i trattamenti curativi non sempre sono efficaci e possono favorire la selezione di individui resistenti ai prodotti fitosanitari nelle popolazioni di organismi nocivi;
6. Adottare nell'espressione della dose di impiego dei prodotti fitosanitari la *Leaf Wall Area* e/o il *Tree Row Volume*, come indicato nella linea guida EPPPO PP1/239;
7. Riconsiderare il divieto di applicazione dei prodotti fitosanitari in aree sensibili, non sottovalutando la dannosità delle avversità e la necessità di protezione delle colture anche in tali aree;
8. Contribuire allo sviluppo di tecnologie di difesa innovative che possano integrare la protezione delle colture con prodotti fitosanitari.

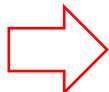
<https://aipp.it/wp-content/uploads/2023/07/Documento-AIPP-su-proposta-di-Regolamento-uso-sostenibile-dei-prodotti-fitosanitari.pdf>



Documento AIPP sulla proposta di Regolamento sull'uso sostenibile dei prodotti fitosanitari

Il documento è stato condiviso da (lista provvisoria) :

- Società di Ortoflorofrutticoltura Italiana (SOI)
- Società Italiana di Patologia Vegetale (SIPaV)
- Società Italiana per la Ricerca sulla flora infestante (SIRFI)
- Consiglio dell'Ordine Nazionale dei Dottori Agronomi e dei Dottori Forestali (CONAF)
- Federazione Italiana Dottori in Scienze Agrarie e Forestali (FIDAF)
- Associazione Enologi Enotecnici Italiani (Assoenologi)
- *International Biocontrol Manufacturers Association (IBMA) Italia*
- Agrofarma – Federchimica
- *International Association of students in Agricultural and related Sciences (IAAS) Italia*
- Federazione Italiana delle Società di Servizi di Sperimentazione in Agricoltura (FISSSA)
- Confederazione produttori agricoli (Copagri)
- Federazione Nazionale delle Rivendite Agrarie (COMPAG)
- Associazione Nazionale Vivaisti Esportatori (ANVE)
- Associazione Regionale Pugliese Tecnici e Ricercatori in Agricoltura (ARPTRA)
- Libera Associazione Mediterranea Tecnici in Agricoltura Consulting ETS (LAMETA Consulting ETS)
- Associazione Nazionale Tecnici Specialisti in Agricoltura (Antesia)





EUROPEAN COMMISSION
DIRECTORATE-GENERAL FOR HEALTH AND FOOD SAFETY

Deputy Director General for Food Sustainability Responsible for Directorates E, F and G

Brussels
SANTE.DDG2/CB/

Dear Dr Romanazzi,

Thank you for your email of 27 December to President von der Leyen enclosing the position of the Italian Association for Plant Protection (Associazione Italiana per la Protezione delle Piante, AIPP) on the Commission's proposed Sustainable Use of plant protection products Regulation (SUR) to which I am pleased to reply.

I appreciate that you fully agree on the need to optimise the use of plant protection products. I acknowledge and understand the concerns you raise on the Commission's proposal.

On the issue of food security, the Commission has published on 4 January 2023 an analysis of the various drivers affecting food security and a consideration of the appropriate measures to be taken. Concerning the 50% pesticide use and risk reduction targets announced in the Commission's Farm to Fork Strategy, I would like to point out that the reference period for these targets is an average of the 2015-2017 baseline period. The latest available data for 2020 show that for the first target at EU level there has already been a 14% reduction from the 2015-2017 baseline period while for the second target there has been a 26% reduction. I hope you will agree that this represents good progress towards reaching these 50% targets by 2030.

I nevertheless acknowledge the concerns that have arisen as regards the calculation of Member State national targets and whether these targets can be realistically achieved by 2030, especially concerning the impacts of the war in Ukraine and the associated food security concerns which have arisen. The Commission is engaging constructively with Member States as regards their suggestions for potential alternative methodologies to calculate and allocate these national targets.

The Commission is working intensively with Member States and stakeholders on topics such as precision farming, integrated pest management, New Genomic Techniques and alternatives which can allow to reduce the use of more hazardous pesticides and candidate for substitution products. As regards sensitive areas, the Commission has produced in November 2022 a non-paper outlining options on how Member States might wish to amend this provision to safeguard agricultural production while still protecting health and the environment.

Gianfranco Romanazzi
Marche Polytechnic University
Department of Agricultural, Food and Environmental Sciences
Via Breccie Bianche
60131 Ancona - ITALY
E-mail : g.romanazzi@univpm.it

As regards additional impact assessment work, the Council has adopted in December 2022 a Decision requesting further data and analysis from the Commission on various points linked to the legislative proposal. The Commission aims to respond constructively to this request.

Concerning increasing and supporting the use of alternative pest controls such as low-risk or bio-based plant protection products, the Commission has updated the rules to accelerate approvals and to increase the availability of micro-organisms, the biggest group of biological alternatives for farmers across the EU. As regards facilitating the approval of other biological solutions (e.g. pheromones and plant extracts), the Commission has already drawn up specific guidance documents, and discussion is ongoing on possible further relevant actions and regulatory initiatives. With the aim of increasing the capacity and expertise amongst Member States risk assessors and managers regarding risk assessment of bio-based plant protection products, training activities have been ongoing since July 2020, and specific additional grants will be provided by the end of 2023.

I would like to assure you that your detailed comments and concerns will continue to be taken into account by the Commission in the ongoing negotiation of this SUR proposal with Member States and the European Parliament.

Yours sincerely,

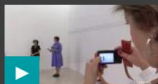
Claire BURY

<https://aipp.it/eu-commission-reply-to-aipp-position/>

I NOSTRI VIDEO



Sessant'anni al fianco dei Dottori Commercialisti. Orientare la sostenibilità in un mondo che cambia



Napoli, il Museo Madre inaugura la mostra su Kazuko Miyamoto

Servizio | Agricoltura



Sui pesticidi la Commissione Ue chiude la porta agli agricoltori

Nelle bozze del supplemento d'indagine circolate, Bruxelles arriva a definire «non essenziali» le produzioni di uva e pomodori

di Micaela Cappellini

22 giugno 2023



(rocklights - stock.adobe.com)



Ascolta la versione audio dell'articolo



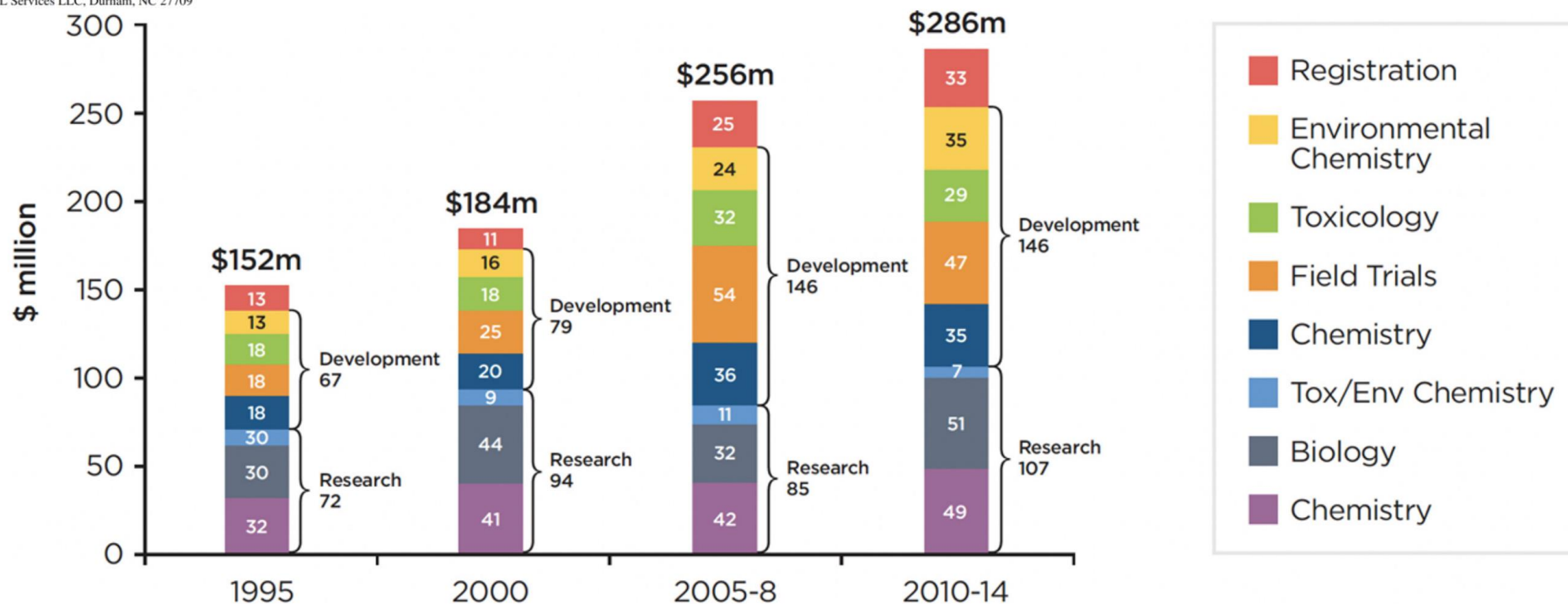
2' di lettura



Sui pesticidi la Commissione Ue chiude la porta in faccia agli agricoltori europei. Nel supplemento d'analisi elaborato sulla proposta di regolamento non c'è traccia di accoglimento di nessuna delle richieste delle associazioni agricole di tutta Europa. Bruxelles si limita a suggerire che, per ridurre l'utilizzo dei pesticidi, basterà portare la quota di coltivazioni biologiche al 25% del totale: se anche questo non sarà sufficiente, dice la Commissione, bisognerà concentrare i tagli sui settori «non essenziali» alla sicurezza alimentare, come per esempio «il vino o i pomodori».

<https://www.google.com/amp/s/amp24.isole24ore.com/pagina/AE7MNInD>

Fifty Years of Fungicide Development, Deployment, and Future Use

J. Beckerman,^{1,†} C. Palmer,² E. Tedford,³ and H. Ypema⁴¹ Department of Botany and Plant Pathology, Purdue University, West Lafayette, IN 47907² IR-4 Project, Plant Biology and Pathology, Rutgers, The State University of New Jersey, Cream Ridge, NJ 08514-9634³ SummitAgro, Durham, NC 27707⁴ UPL Services LLC, Durham, NC 27709**FIGURE 3**

Discovery and development costs of agricultural pesticides (reproduced, by permission of the publisher, from Phillips McDougall [2018]).



Improving knowledge, skills and capacity building to ensure plant health in more sustainable agricultural systems

5th June 2023 | Webinar

Skills for sustainable, resilient, and socially fair communities



3-11 June 2023

#EUGreenWeek
PARTNER EVENT

14:00

Welcome

Amrit Nanda (Plants for the Future ETP) and Baldissera Giovani (Euphresco)

14:05

Regulation of Plant Protection Products (PPPs) – ensuring access to new and innovative low-hazard PPPs

Domenico Deserio (EU Commission DG SANTE Unit on Pesticides and Biocides)

14:15

Improving knowledge on basic substances: what they are, their approval and use

Patrick Marchand (Technical Institute for Organic Agriculture)

Collaborative research and knowledge sharing on basic substances as an environmentally friendly alternative to synthetic plant protection products for plant protection

Gianfranco Romanazzi (Marche Polytechnic University)

14:30

Capacity building on pre-emptive biological control and preparedness against priority biosecurity threats

Neil Audsley (Fera Science Ltd)

14:45

How to de-risk R&I for PPPs – the importance of capacity building and knowledge sharing

Christoph Grondal (Eurofins Agrosience Services)

15:00

Panel discussion and Q&A

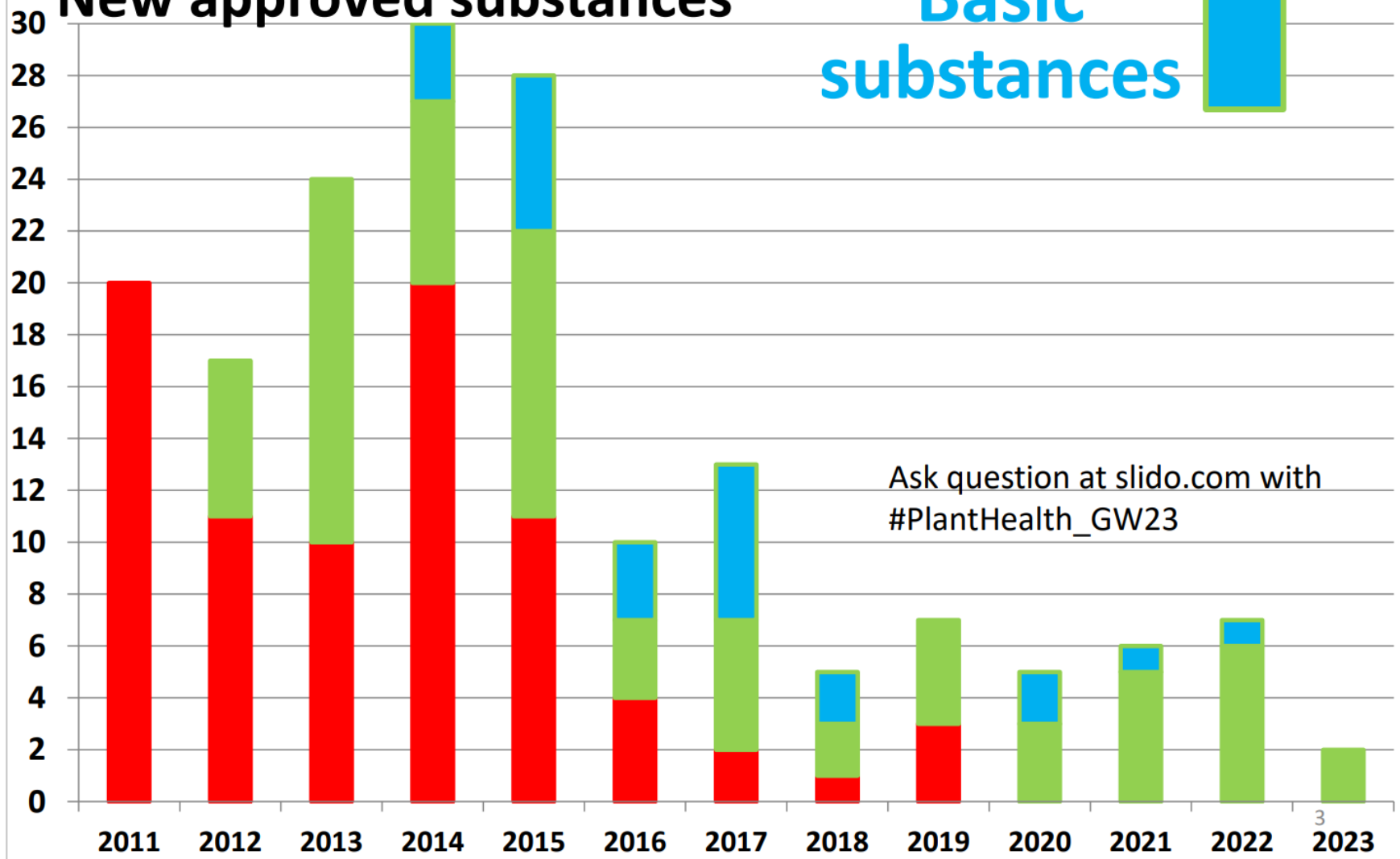
Recordings of the webinar
[Improving knowledge, skills and capacity building to ensure plant health in agricultural systems - YouTube](#)

Slides of the presenters
<https://zenodo.org/record/8041807>

Biocontrol / chemicals : stats

New approved substances

Basic substances





Ask question at [slido.com](https://www.slido.com) with #PlantHealth_GW23

COME SI CALCOLA LA QUANTITÀ DI PRODOTTI FITOSANITARI UTILIZZATI?

Indicatore armonizzato UE (HR1)

Sostanze a basso rischio		Sostanze che non rientrano nelle altre categorie		Sostanze candidate alla sostituzione		Usi eccezionali
A	B	C	D	E	F	G
Microrganismi	S.a. chimiche	Microrganismi	S.a. chimiche	Non classificate come: Canc. Cat 1A o 1B e/o Tossiche per riproduzione 1A o 1B e/o Interferenti endocrini	Classificate come: Canc. Cat 1A o 1B e/o Tossiche per riproduzione 1A o 1B e/o Interferenti endocrini (esp. trascurabile per salute umana))	
Non considerate le sostanze di base						
	* \cong 10		* \cong 350		* \cong 70	
3	7	40	359	71	12	?
1		8		16		64

 **Zolfo**
 **Rame**



Review

Basic Substances, a Sustainable Tool to Complement and Eventually Replace Synthetic Pesticides in the Management of Pre and Postharvest Diseases: Reviewed Instructions for Users

Gianfranco Romanazzi ^{1,*}, Yann Orçonneau ², Marwa Moumni ¹, Yann Davillerd ² and Patrice André Marchand ²

Sostanze di base

Idrossido di calcio, [Estratto di *Equisetum arvense*](#), [Chitosano cloridrato](#), [Saccarosio](#), Aceto, [Fruttosio](#), [Siero di latte](#), [Estratto di *Urtica spp.*](#), Olio di girasole, Birra, Polvere di semi di mostarda, Olio di cipolla, [Bicarbonato di sodio](#), [Corteccia di salice](#), Fosfato di diammonio, [Acqua ossigenata](#), [Cloruro di sodio](#), [Latte vaccino](#), L-cisteina, Estratto di *Allium cepa*, [Lecitine](#), Talco E553b, [Carbone vegetale](#), [Chitosano](#), ipoclorito di sodio

**13 SOSTANZE DI BASE
SU 25 SI POSSONO
UTILIZZARE SU VITE**

Fitogest⁺

Ricerca

Aziende

Strumenti

Norme

Chi siamo



/ Ricerca formulati sostanze di base / Risultati

Risultati ricerca formulati sostanze di base

Trovati 43 risultati

Grazie per l'attenzione

Gianfranco Romanazzi

*Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari ed
Ambientali, Università Politecnica delle Marche,
Ancona - E-mail: g.romanazzi@univpm.it*

 *GianfRomanazzi*