



Bilancio Fitosanitario

Fitofagi
Pomacee

2024 - 2025

Regione Emilia-Romagna

Relatore:

Fausto Smaia, Consulente Consorzio Fitosanitario di Modena e Reggio Emilia
consfitomore@gmail.com

Butturini Alda, Settore Fitosanitario e difesa delle produzioni Regione Emilia-Romagna
alda.butturini@regione.emilia-romagna.it

Superficie coltivata

Coltura	Ha				Trend 2022-2024
	2022	2023	2024	2025	
Melo	5.417	5.133	5.241	5.247	-3,1%
Pero	16.025	14.324	11.291	11.195	-30,1%

Fonte: ISTAT

Taio (Tn), 20 Novembre 2025

Emilia Romagna - Produzioni e PLV 2024

PRODUZIONI E PLV - 2024

PRODUZIONI (x 1000 t) *		PLV (Meuro)**	% PLV produzioni vegetali**	% PLV totale (vegetale+zootecnica)**
mele	184,8	92,42	3,1	1,5
pere	254,2	216,07	7,2	3,5
totale		308,49	10,3	5,0

PLV prodotti vegetali E-R 2024 = 2.980,76 Meuro

PLV totale E-R 2024 = 6.025,90 MEuro

Fonte

* ISTAT

** Il sistema Agro-Alimentare dell'Emilia-Romagna.
Rapporto 2024

% PRODUZIONI PER CULTIVAR - 2024

MELO	% produzione	PERO	% produzione
Gala	23%	Carmen	4%
Altre estive	2%	Santa Maria	4%
Fuji	28%	Williams	34%
Cripps Pink	20%	Max red Burtlett	6%
Granny Smith	9%	Conference	5%
Golden delicious	6%	Decana del Comizio	3%
Altre	9%	Kaiser Alexander	6%
		Abate Fetel	36%

STIMA PRODUZIONI - 2025

MELO leggero calo di produzione per tutte le varietà (-6%)

PERO produzione in calo del 25% rispetto al 2024 causa minori superfici e minori rese, soprattutto su varietà estive

Emilia Romagna

Superficie pomacee in produzione integrata e biologica

SQNPI Produzione Integrata



SISTEMA DI QUALITÀ NAZIONALE
PRODUZIONE INTEGRATA

	Ettari 2024 (% su totale Ha)	Ettari 2025 (% su totale Ha)
MELO	1.330 (25,4%)	1.351 (25,7%)
PERO	2.759 (24,4%)	2.593 (23,2%)

Fonte: Regione Emilia-Romagna - elaborazione da dati Masaf

Agricoltura biologica



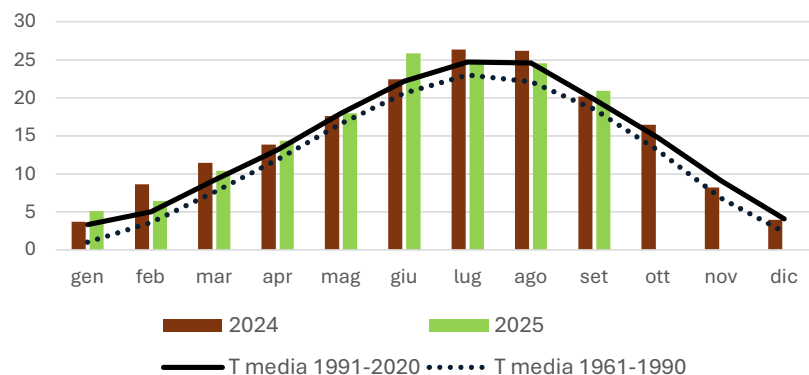
	Ettari 2024 (% su totale Ha)	Ettari 2025 (% su totale Ha)
MELO	286 (5,5%)	265 (5,0%)
PERO	691 (6,1%)	593 (5,3%)

Fonte: Regione Emilia-Romagna - elaborazione da dati Agrea

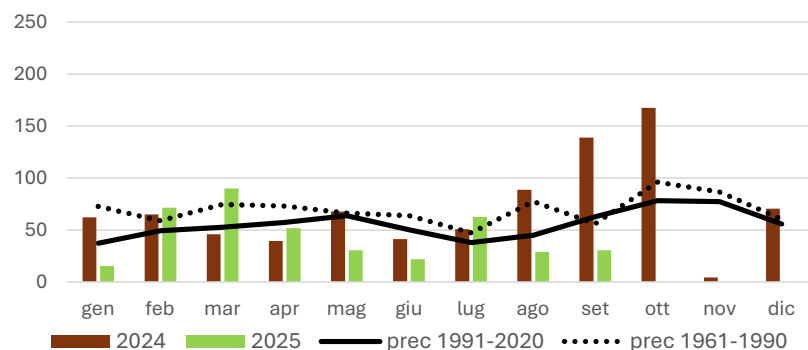
Regione Emilia-Romagna

Meteo 2024-2025

Temperatura media mensile
Minerbio (BO) 2024 e 2025 vs clima



Precipitazione mensile (mm pioggia)
Minerbio (BO) 2024 e 2025 vs clima



2024

Primi mesi dell'anno caldi e con abbondanti precipitazioni

Estate calda con diverse ondate di calore e scarse precipitazioni

Precipitazioni eccezionali in autunno nei mesi di settembre e ottobre con eventi che hanno causato alluvioni in Romagna (17-19 settembre) e nel bolognese (17-20 ottobre)

2025

Inizio anno con precipitazioni superiori alla media ma con anomalie negative in Romagna

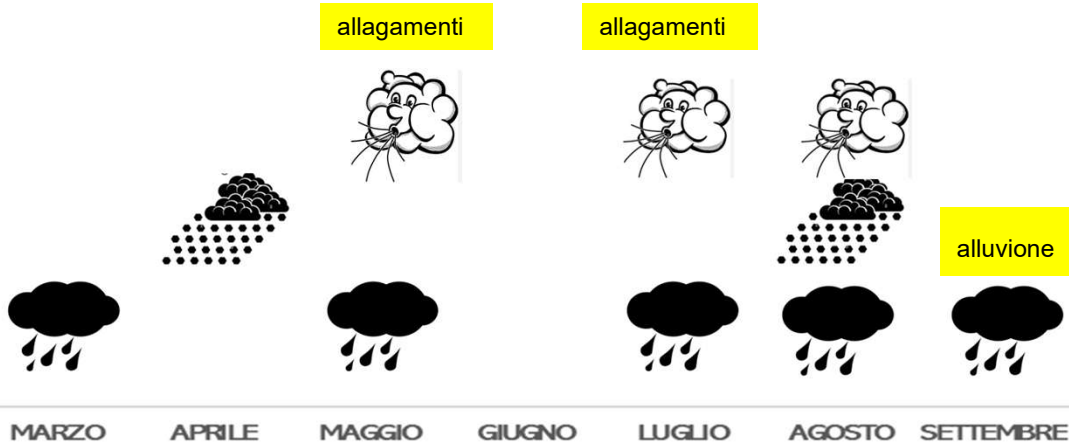
19 e 20 marzo gelata tardiva in Romagna

Giugno molto caldo e con scarse precipitazioni, ad eccezione delle abbondanti piogge del 16-17 giugno

Luglio caratterizzato da frequenti precipitazioni con valori più elevati in Romagna. Scarse precipitazioni nei mesi di agosto (piogge concentrate nella seconda parte del mese) e settembre. temperature nella norma in luglio ed agosto e sopra la media nel mese di settembre

Eventi meteorologici rilevanti

EVENTI METEOROLOGICI RILEVANTI 2024



**GELATE
PRIMAVERILI**
assenti nei due
anni

 precipitazioni
intense

 grandine

 raffiche di vento

Fonte: Arpae

EVENTI METEOROLOGICI RILEVANTI 2025



Regione Emilia-Romagna

Fitofagi

Melo



Pero



Regione Emilia-Romagna

Fitofagi Melo



Afide grigio

2024	2025
😊	😊

2024-2025

Nel complesso situazione di controllo buona con difesa applicata correttamente.

Strategia di difesa adottata:

La difesa prevede come standard 3 interventi (1 pre-fiorale e 2 post-fiorale)

Intervento pre-fiorale: flonicamid/ tauflualinate, flupyradifurone.

Intervento post-fiorale: sulfoxaflor (uso eccezionale 2025), Spirotetramat (utilizzato in contemporanea per il controllo di afide lanigero e *Pseudococcus comstoki*).

Azadiractina ha dimostrato di essere una valida soluzione al contenimento dell'afide

Criticità aperte:



- Riduzione delle molecole disponibili (sulfoxaflor e spirotetramat).

BIO: una buona gestione con azadiractina, piretrine, olio minerale e sali potassici di acidi grassi ha mantenuto un buon controllo delle popolazioni

Fitofagi Melo



Afide lanigero

2024	2025
	

2024-2025

Il numero delle aziende interessate dalla presenza è in aumento in particolare su Fuji, con attacchi più gravi nel 2024 rispetto al 2025.

Strategia di difesa adottata

Le infestazioni sia primaverili che estive hanno richiesto interventi mirati che sono risultati contenitivi ma non risolutivi.

Intervento post-fiorale: Spirotetramat, Pirimicarb, Sali potassici di acidi grassi, *Beauveria bassiana*. Importante l'intervento tempestivo alla migrazione delle neanidi. Dopo le applicazioni con Spiroteramat numerosi i casi di ribattuta con Pirimicarb nel 2024, limitati nel 2025. Intervento a ingrossamento gemme con Polithiol (no DPI)

Criticità aperte

- Problematiche già su piante in allevamento.
- Uscita di Spirotetramat.
- Presenza più evidente negli impianti sotto rete.
- *Aphelinus mali* fornisce in molti casi buoni livelli di controllo ma in epoca tardiva rispetto alle esigenze produttive.

BIO: pochi prodotti autorizzati: Polithiol, Azadiractina, Sali potassici di acidi grassi e *Beauveria bassiana*.. Fondamentale la salvaguardia del parassitoidi escludendo l'impiego di spinosad.

Fitofagi Melo & Pero



Carpocapsa

2024	2025
😊 😊	😊 😊

2024-2025

Controllo mediamente buono con presenza in aumento nel biologico sia su melo che pero. Nel 2025 segnalato un leggero incremento della presenza anche in integrato con alcuni casi di insufficiente controllo dell'insetto

Strategia di difesa adottata

- Utilizzo della confusione sessuale, reti multifunzionali
- Intervento prima generazione: clorantraniliprole (1-2), virus
- Intervento seconda e terza generazione: emamectina benzoato, spinetoram (in uscita), spinosad, virus

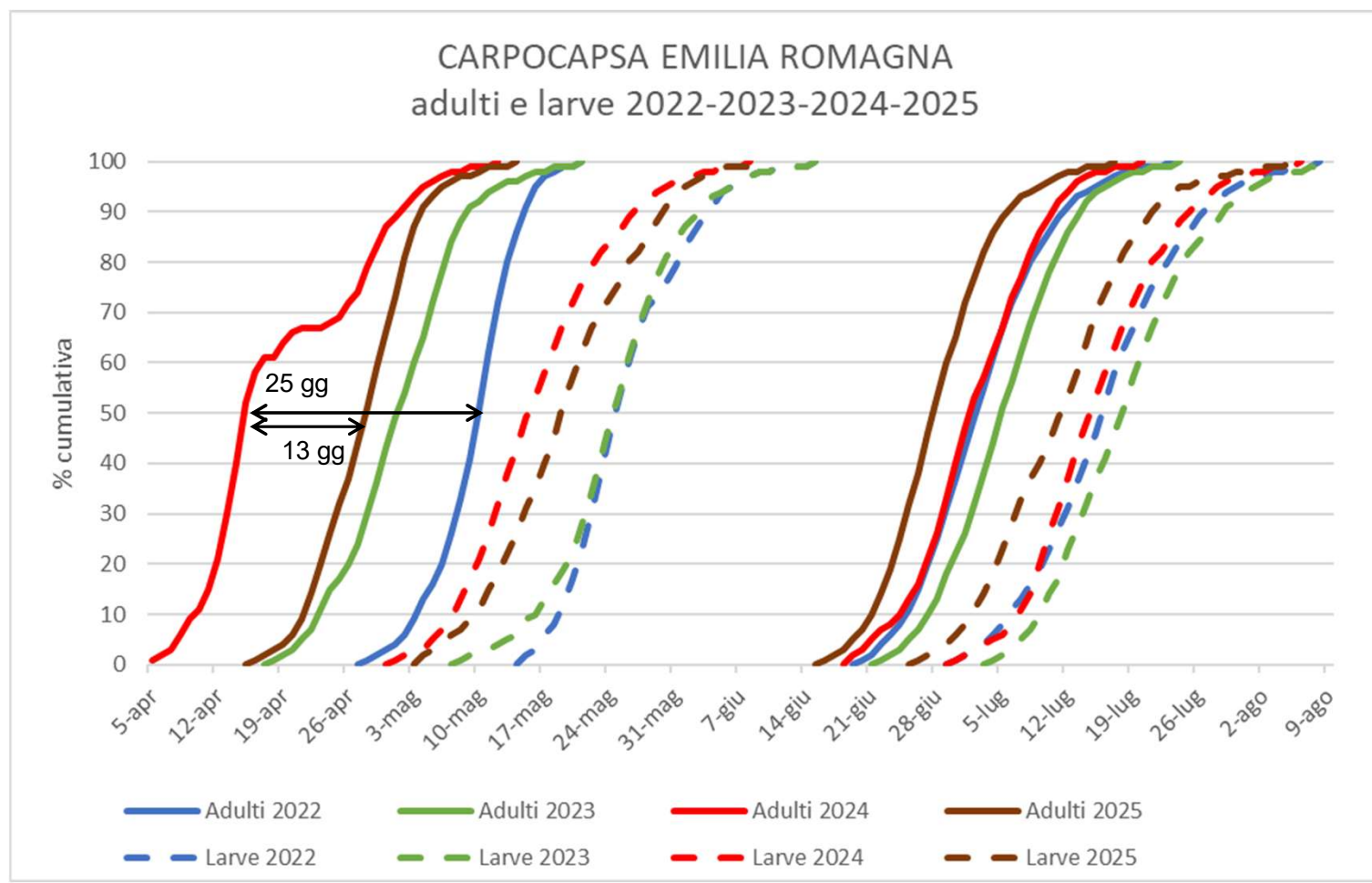
Criticità aperte

- Possibile sottostima delle catture rispetto alla popolazione (previsto dalle soglie indicate nei DPI)
- Calo di interventi specifici nel pero per scarsa produzione.
- Sovrastima dell'efficacia nei confronti di carpocapsa di interventi eseguiti su altri target.

BIO: interventi autunnali con nematodi entomopatogeni (*Steinernema feltiae* e *S.carpocapsae*), reti multifunzionali e confusione sessuale, olio minerale, spinosad e virus. In condizioni di elevata pressione delle infestazioni l'efficacia dei prodotti, soprattutto in frutteti fuori rete, è insufficiente in particolare su varietà tardive

Fitofagi Melo & Pero

Carpocapsa

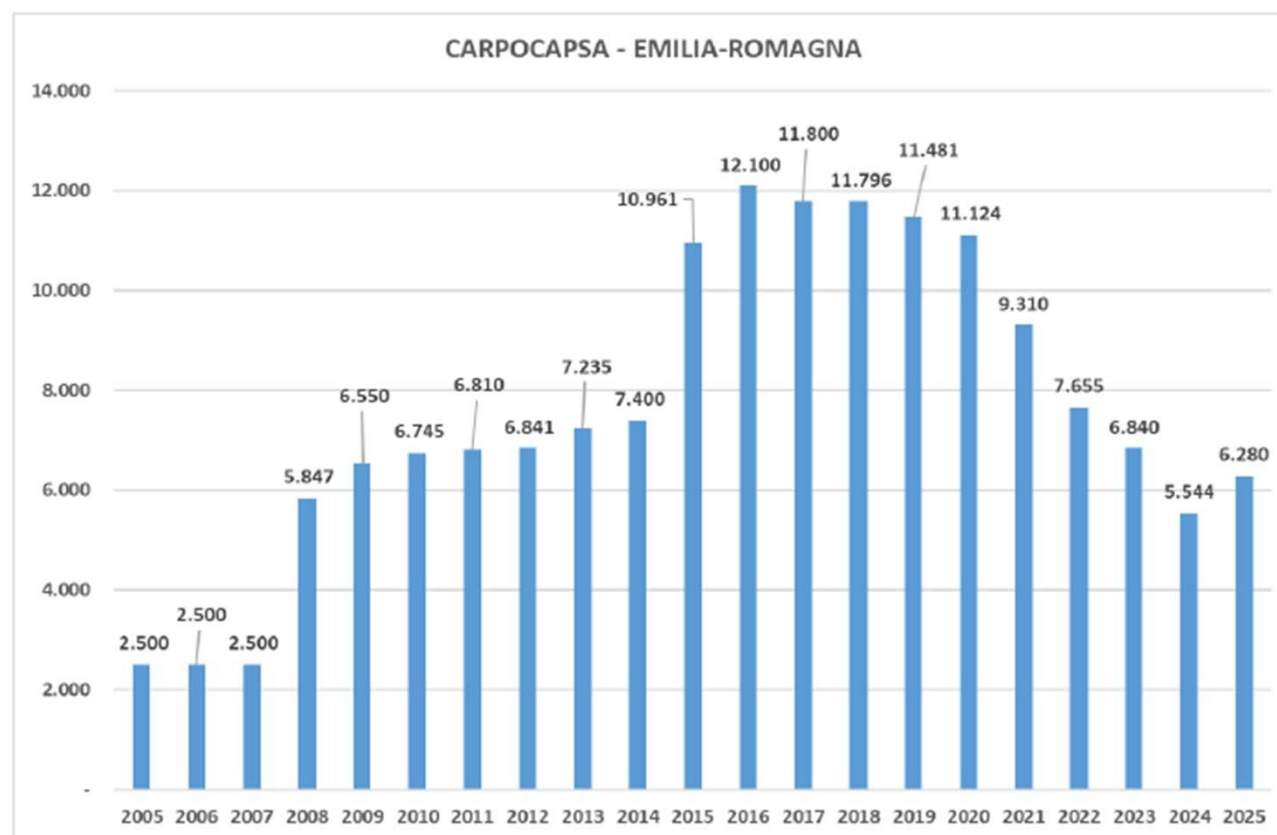


Fitofagi Melo & Pero

Carpocapsa

Ettari pomacee in confusione sessuale

Carpocapsa*
Emilia - Romagna



Fonte: CBC Biogard,
Suterra, Certis, Gea,
BASF, Serbios, Syngenta

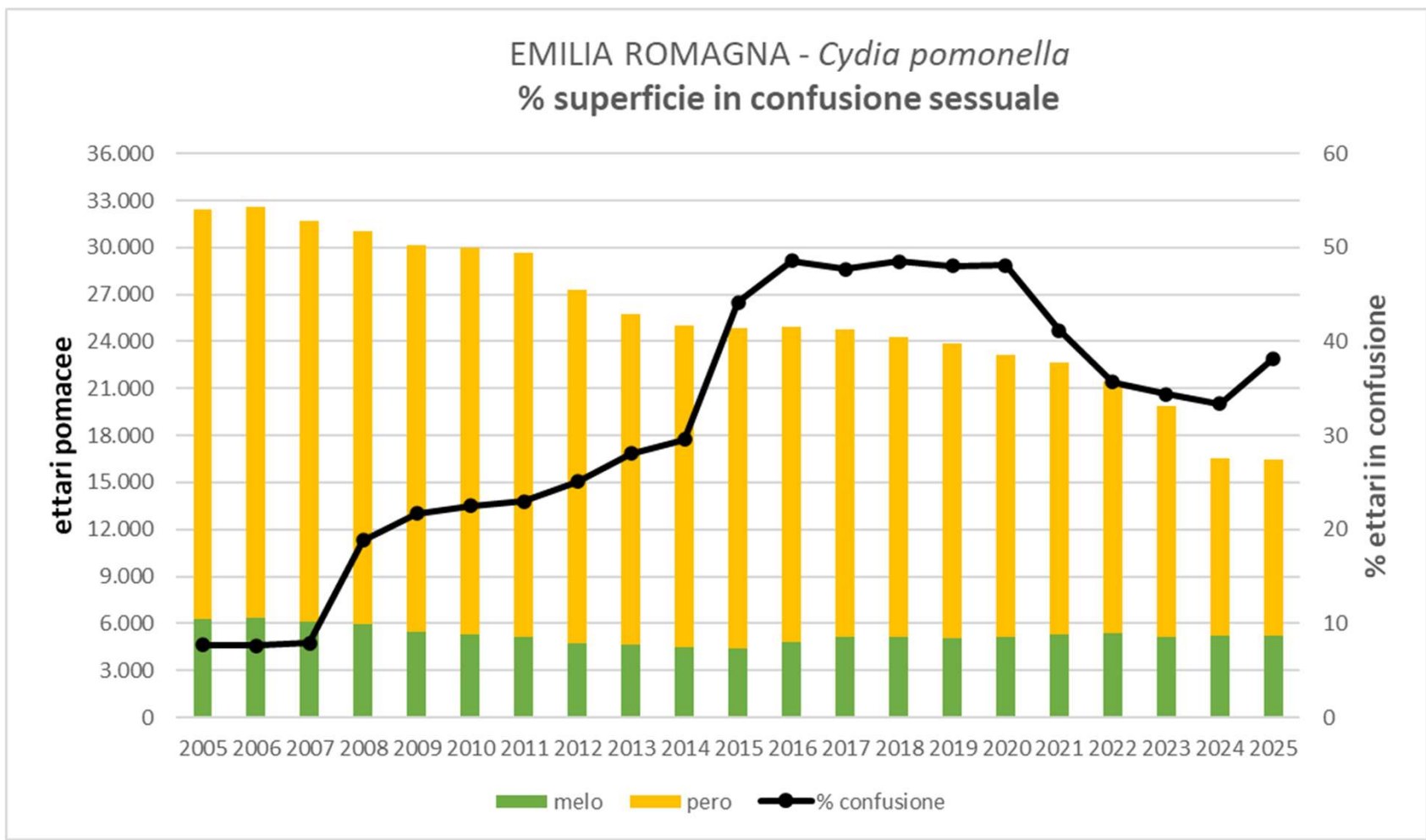
Elaborazione di Stefano
Caruso-Consortio
fitosanitario di Modena.

*Inclusi sistemi combo CM-OFM

Regione Emilia-Romagna

Fitofagi Melo & Pero

Carpocapsa



Regione Emilia-Romagna

Fitofagi Melo & Pero



Cimice asiatica

	2024	2025
pero		
melo		

2024-2025

Presenza leggermente inferiore nel 2024 sia su melo che su pero con danni accettabili in rapporto alla invasività dell'insetto. Nel 2025 presenza e danni limitati nella prima parte della stagione ed in aumento progressivo nei mesi estivi legato ad andamento stagionale favorevole. Pur con diversificazioni territoriali i danni sono risultati complessivamente contenuti su melo mentre si sono riscontrati percentuali decisamente più elevate soprattutto nel ferrarese con danni localizzati a carico di William (30%), Abate (10%) e Fuji (20%).

Strategia di difesa adottata

Strategia di intervento modificata nel corso del 2025 a causa dei nuovi Mrl di Acetamiprid.

Altri prodotti impiegati: piretroidi e piretrine, tebufenozide e flupyradifurone, polveri di roccia.

Chi applica reti di protezione (antigrandine, monoblocco, monofila) generalmente registra danni inferiori.

Criticità aperte

- Nuovi Mrl per acetamiprid .

- Bassa efficacia, persistenza e selettività delle molecole, difficoltà nel scelta del momento di intervento.

Il modello previsionale può dare utili indicazioni anche per mirare il momento del campionamento e le tempistiche di intervento. Difficile e complicato il campionamento aziendale.

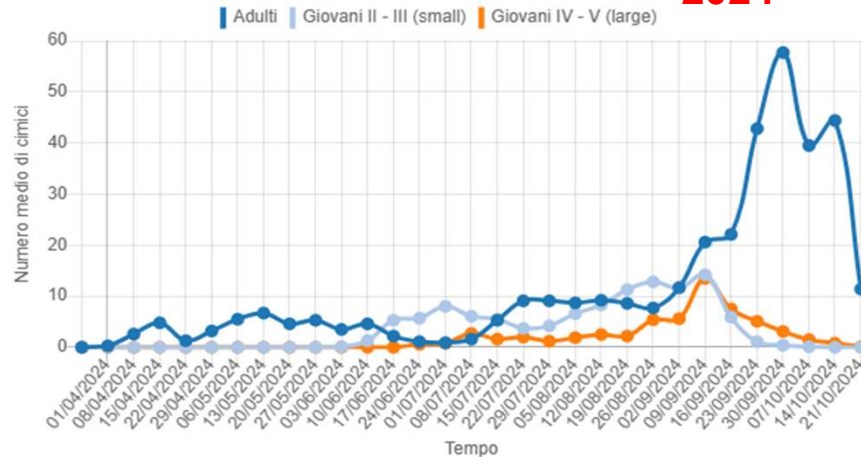
BIO nel biologico le problematiche dell'integrato sono amplificate, ci sono poche molecole (piretrine naturali e impiego preventivo di polveri di roccia) e di fatto ci si affida alle reti.

Fitofagi Melo & Pero

<https://big.csr.unibo.it/projects/cimice/monitoring.php>

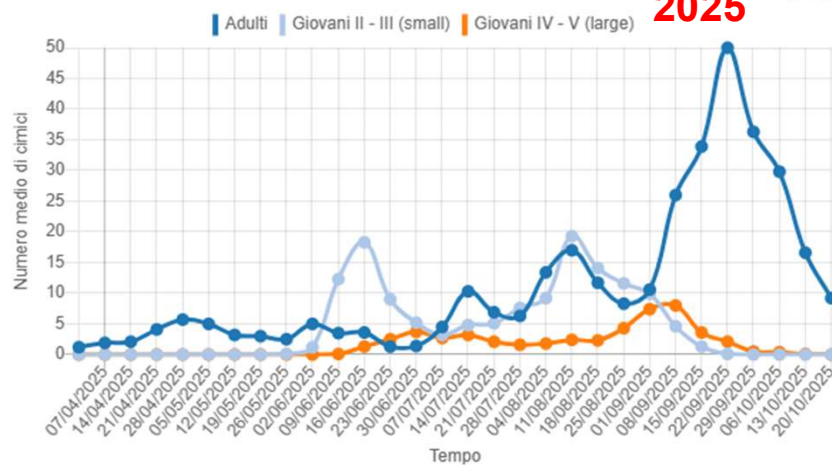
Trend per stadio di sviluppo

2024



Trend per stadio di sviluppo

2025



Cimice asiatica

Mappa Anno Mappe

Numero medio di cimici

Linea del tempo - Settimana dal 21/07/2025 al 27/07/2025

31/03/2025 20/10/2025

51/51 Trappole installate

45/51 Trappole ispezionate

37/45 Trappole con catture

Bollettino progetto INTEGR.HALYS (L.R.17/22) – Monitoraggio di Halyomorpha halys in Emilia-Romagna 2025

Settimana 21 luglio – 27 luglio 2025

Le catture di adulti si mantengono sui livelli della settimana precedente, indicando l'approssimarsi del picco di presenza degli adulti di prima generazione. Si registra un incremento delle catture di neanidi, che conferma l'avvio dello sviluppo della seconda generazione. I monitoraggi attivi non evidenziano variazioni significative rispetto alla settimana precedente, con presenza consolidata di adulti di prima generazione sui frutteti e sulla vegetazione spontanea. Si segnalano inoltre presenze in aumento di ovature e neanidi nei primi stadi di sviluppo rispetto alle settimane precedenti in particolare sulle piante maggiormente attrattive in questo periodo: aceri, frassini, catalpa, paulownia, ailanto.

Previsioni e consigli per la settimana dal 28 luglio al 3 agosto

Le simulazioni del modello HHAL-S indicano che è stato raggiunto il picco di presenza degli adulti di prima generazione, con previsione di aumento delle neanidi di seconda generazione.

Si raccomanda di proseguire i monitoraggi attivi e, laddove la presenza di adulti e forme giovanili di cimice è conclamata, consultare il proprio tecnico per valutare la convenienza a realizzare un intervento di contenimento.




Regione Emilia-Romagna

Fitofagi Melo



Fig. 1. Adulto di mosca mediterranea della frutta.

Mosca mediterranea

2024	2025
	 

2024-2025

Presenza diffusa in Emilia Romagna con pressione eterogenea. Le aziende frutticole miste sono risultate più esposte al rischio. Il monitoraggio territoriale in 35 aziende con trappole attrattive ha confermato una maggiore presenza nel 2024 rispetto al 2025. Nel campione di aziende il danno su melo si è attestato nel 2024 in media su circa il 10% della produzione e sul 5% nel 2025, interessando prevalentemente Golden e Fuji.

Strategia di difesa adottata

Consigliato il monitoraggio aziendale con trappole per la cattura degli adulti sulle diverse specie vegetali interessate. Interventi alla comparsa dei primi adulti con piretroidi, etofenprox, (acetamiprid). Sono necessari numerosi interventi specifici nelle aziende a forte pressione. Come consigliato, in aumento nel 2025 l'impiego del metodo Attract&Kill.





Criticità aperte

- monitoraggio aziendale con trappole ancora non molto utilizzato
- mancata distruzione della frutta non raccolta rimasta in campo

BIO: attract and kill con Deltametrina e Lambdacialotrina

Fitofagi Pero

Psilla

2024	2025
 	 

2024 Presenza dell'insetto estremamente disomogenea. Le difficoltà di contenimento hanno riguardato la seconda parte della stagione. Situazione mediamente contenuta con le abituali strategie .

2025 Presenza inferiore alla media ancor più evidente nella prima parte della stagione . Ripresa nel corso della stagione estremamente diversificata tra i diversi areali con una presenza inferiore nel 2025 rispetto al 2024

Strategia di difesa adottata:

- Intervento a maggio con: spirotetramat o con abamectina (solo nel 2024) e completato con spinetoram
- Interventi successivi con prodotti di contatto quali olio essenziale di arancio dolce, sali potassici di acidi grassi, bicarbonato di potassio, lavaggi. Impiegate anche di polveri di roccia.

Criticità aperte:

- Riduzione molecole disponibili (Abamectina, Spirotetramat e Spinetoram)
- L'utilizzo di prodotti ad ampio spettro impiegati su altri target causa squilibri nella dinamica di popolazione psilla-antocoride.

BIO: Assente o scarsi problemi per il minore impiego di insetticidi. Il biologico fa affidamento sulla predazione ad opera degli antocoridi.

Fitofagi Melo

Altre avversità

RICAMATORI	Non presenti
MINATORI FOGLIARI	Presenza in aumento senza danno
TENTREDINE	Sporadiche presenze con tendenza all'aumento prevalentemente in biologico
COCCINIGLIE	Controllo delle popolazioni buono. Alcune criticità in biologico.
TINGIDE	Problematica esclusiva del biologico
GRAPHOLITA MOLESTA	Qualche segnalazione vicino alla raccolta nel 2025
DASINEURA MALI	Rare segnalazioni in impianti giovani
CICALINE	Problema specifico per impianti in allevamento
RAGNETTO MELO	Presenza nei mesi estivi generalmente sotto controllo ma in aumento per maggiore impiego di piretroidi e fattori climatici

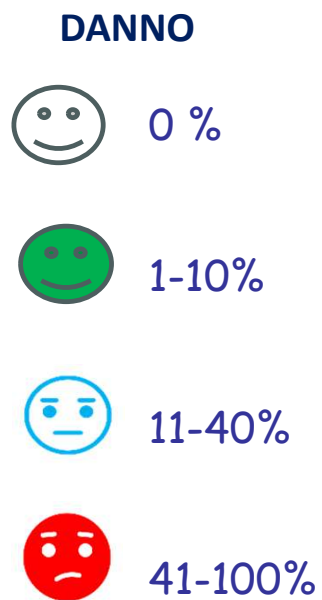
Fitofagi Pero

Altre avversità

CONTARINIA	Presente prevalentemente in biologico (problematico in annate con scarsa allegazione)
TENTREDINE	Tenuta sotto controllo dai trattamenti canonici in integrato e maggiore problematica in biologico
RICAMATORI	Non presenti
MINATORI FOGLIARI	Presenza in aumento senza danno
COCCINIGLIE	Controllo delle popolazioni soddisfacente. In bio danni in aumento nel 2025
TINGIDE	Problematica prevalente in biologico
AFIDI	Presenti ma senza livelli di attacco preoccupanti
METCALFA	Presenza sia in biologico che in convenzionale maggiore nel 2025.
CICALINE	Problema per impianti in allevamento
DASINEURA PYRI	Presenza diffusa. Criticità su impianti in allevamento
ACARI	Presenza nei mesi estivi, in aumento per maggiore impiego di piretroidi e fattori climatici
ERIOFIDE VESCICOLOSO	Presenza sempre più diffusa sul territorio e controllo soddisfacente con difesa attenta e puntuale

Fitofagi Melo

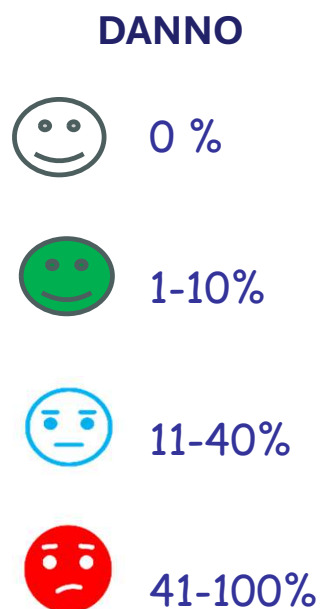
Conclusioni



Regione Emilia-Romagna	2024	2025
Afide grigio		
Afide lanigero		
Carpocapsa		
Grapholita molesta		
Eulia, Pandemis, Archips (ricamatori)		
Minatori fogliari		
Cocciniglie		
Mosca mediterranea		
Tentredine, Tingide, Cecidomia e Cicaline		
Cimice asiatica		
Acari		

Fitofagi Pero

Conclusioni



Regione Emilia-Romagna	2024	2025
Cimice asiatica		
Psilla		
Carpocapsa		
Grapholita molesta		
Eulia, Pandemis, Archips (ricamatori)		
Minatori fogliari		
Cocciniglie		
Contarinia		
Tentredine (problematica in bio)		
Tingide (problematica in bio)		
Eriofidi		
Ragnetto		

Regione Emilia-Romagna

Un particolare ringraziamento ai tecnici e strutture che hanno contribuito alla realizzazione di questa presentazione



Centro
Agricoltura
Ambiente
Giorgio Nicoli



Grazie per l'attenzione